

Số: /KL-CCKL

Bình Định, ngày tháng 9 năm 2022

KẾT LUẬN KIỂM TRA
Việc thi hành pháp luật về xử lý vi phạm hành chính
trong lĩnh vực Lâm nghiệp tại Hạt kiểm lâm huyện Tây Sơn

Thực hiện Quyết định số 198/QĐ-CCKL ngày 19/7/2022 của Chi cục Kiểm lâm tỉnh Bình Định kiểm tra việc thi hành pháp luật về xử lý vi phạm hành chính;

Xét Báo cáo kết quả kiểm tra việc thi hành pháp luật về xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực Lâm nghiệp tại Hạt kiểm lâm huyện Tây Sơn, ngày 31/8/2022 của Tổ kiểm tra;

Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm kết luận như sau:

I. KẾT QUẢ ĐẠT ĐƯỢC

1. Việc xử lý vi phạm hành chính

a) Kết quả xử lý vi phạm hành chính năm 2021 (Từ ngày 01/01/2021 đến 31/12/2021)

- Tổng số vụ vi phạm: 11 vụ, trong đó: (01 vụ đã chuyển cơ quan tố tụng để truy cứu trách nhiệm hình sự; 10 vụ xử lý vi phạm hành chính).

- Vi phạm hành chính có chủ: 05 vụ.

+ Vận chuyển lâm sản trái pháp luật: 03 vụ.

+ Phá rừng trái pháp luật: 01 vụ.

+ Khai thác rừng trái pháp luật: 01 vụ.

- Vi phạm hành chính không chủ: 04 vụ.

- Số vụ đã xử lý: 09 vụ.

- Số vụ chưa xử lý: 01 vụ phá rừng chưa tìm ra đối tượng vi phạm.

- Thẩm quyền xử lý:

+ Chủ tịch UBND tỉnh: 01 vụ phá rừng trái pháp luật.

+ Hạt trưởng: 08 vụ (04 quyết định xử phạt; 04 quyết định tịch thu).

- Lâm sản, phương tiện tịch thu:

+ Lâm sản tịch thu: 7,347 m³ gỗ các loại; 460 kg thực vật thông thường ngoài gỗ (trái Uoi xanh).

+ Phương tiện tịch thu: 01 xe ô tô.

- Tổng thu nộp ngân sách: 402.198.000 đồng

+ Tiền phạt hành chính: 253.698.000 đồng;

+ Tiền bán thanh lý tang vật, phương tiện vi phạm hành chính: 148.500.000 đồng.

b) Kết quả xử lý vi phạm hành chính năm 2022 (từ ngày 01/01/2022 đến ngày 30/6/2022): không có.

2. Việc thực hiện các quy định pháp luật về thẩm quyền, thủ tục và ban hành các quyết định trong xử lý vi phạm hành chính

Nhìn chung hồ sơ vi phạm do Hạt xác lập và xử lý đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục và ban hành các quyết định xử lý vi phạm hành chính được đảm bảo đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên, quyết định xử phạt 02 đối tượng khai thác rừng trái pháp luật gồm: Quyết định số 125/QĐ-XPVPHC ngày 26/5/2021 đối với ông Ngô Văn Đàn và Quyết định số 126/QĐ-XPVPHC ngày 26/5/2021 đối với ông Nguyễn Chí Phú, Hạt đã ban hành chưa đúng quy định, cụ thể:

- Hồ sơ khai thác rừng trái pháp luật 01 cây gỗ Ké có khối lượng 0,780 m³ do ông Ngô Văn Đàn và ông Nguyễn Chí Phú vi phạm do Công an huyện Tây Sơn chuyển đến để xử lý vi phạm hành chính. Ông Ngô Văn Đàn và ông Nguyễn Chí Phú vi phạm “*có tính chất côn đồ*”, đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi “*chống người thi hành công vụ*”, đồng thời cùng thực hiện hành vi vi phạm hành chính khai thác 01 cây gỗ Ké có khối lượng 0,780 m³ là “*vi phạm hành chính có tổ chức*”. Ông Ngô Văn Đàn và ông Nguyễn Chí Phú phải bị xử phạt vi phạm hành chính áp dụng tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, Hạt áp dụng mức phạt tiền ở mức trung bình khung tiền phạt là không đúng quy định.

- Ông Ngô Văn Đàn và ông Nguyễn Chí Phú khai thác trái pháp luật 01 cây gỗ Ké có khối lượng 0,78 m³ giá trị của tang vật là 3.198.000 đồng. Hiện trường vụ khai thác chỉ còn lại 01 khúc gỗ tròn có khối lượng 0,210 m³ và tẩu tán khối hiện trường 0,570 m³ (theo trình bày của Hạt thì 0,210 m³ gỗ tròn Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn tạm giữ làm vật chứng của vụ án chống người thi hành công vụ). Hạt Kiểm lâm huyện Tây Sơn xử phạt ông Ngô Văn Đàn và ông Nguyễn Chí Phú áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả, phải nộp cho Nhà nước với tổng số tiền là 3.198.000 đồng là không đúng pháp luật. Bởi vì, ông Ngô Văn Đàn và ông Nguyễn Chí Phú chỉ tẩu tán 0,570 m³ gỗ tròn Ké có giá trị 2.337.000 đồng, còn 0,210 m³ gỗ tròn Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn tạm giữ. Căn cứ quy định tại khoản 9 Điều 13 Nghị định số 35/2019/NĐ-CP ngày 25/4/2019 của Chính phủ, ông Ngô Văn Đàn và ông Nguyễn Chí Phú chỉ phải nộp cho Nhà nước với tổng số tiền là 2.337.000 đồng chứ không phải tổng số tiền 3.198.000 đồng như 02 quyết định xử phạt đã ghi.

3. Tình hình, kết quả thi hành quyết định đã ban hành

a) Kết quả thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Quyết định tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính, cụ thể:

- Thực hiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính: 06 quyết định, các đối tượng vi phạm đã chấp hành nộp tiền phạt.

- Thực hiện Quyết định tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính: ban hành 04 quyết định tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính; Hạt đã tổ chức bán đấu giá tài sản tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định.

b) Về Quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả trong trường hợp không ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính: không có.

c) Quyết định cưỡng chế thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính: không có.

4. Việc thực hiện các quy định pháp luật về giải trình: Một số vụ việc theo quy định các đối tượng vi phạm được quyền giải trình, tuy nhiên hầu hết các đối tượng thống nhất hình thức xử lý về hành vi đã thực hiện, không yêu cầu giải trình đến người có thẩm quyền xử phạt.

5. Việc thực hiện các quy định pháp luật về thẩm quyền, thủ tục áp dụng các biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử phạt vi phạm hành chính

Hồ sơ vi phạm hành chính, Hạt thực hiện đúng các quy định của pháp luật về thẩm quyền, thủ tục áp dụng các biện pháp ngăn chặn và đảm bảo xử phạt vi phạm hành chính.

6. Việc quản lý tiền thu từ xử phạt vi phạm hành chính, chứng từ thu nộp tiền phạt

Theo báo cáo của Hạt thì số tiền thu từ tiền bán tang vật vi phạm hành chính, sau khi nộp vào ngân sách nhà nước được quản lý theo quy định của pháp luật. Các chứng từ thu nộp được bảo quản, lưu trữ đầy đủ.

7. Việc lưu trữ hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính và các loại sổ theo dõi

- Hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính có đánh số bút lục, lập mục lục văn bản, rõ ràng, dễ tra cứu.

- Lập đầy đủ các loại sổ theo dõi, tuy nhiên nội dung ghi chép trong sổ quản lý, bảo quản tang vật, phương tiện vi phạm hành chính bị tạm giữ, tịch thu theo thủ tục hành chính chưa đảm bảo theo quy định.

II. ƯU ĐIỂM, TỒN TẠI, HẠN CHẾ VÀ NGUYÊN NHÂN

1. Ưu điểm

Hồ sơ vi phạm xác lập đúng trình tự, lưu trữ đầy đủ, rõ ràng dễ theo dõi, quản lý.

2. Tồn tại, hạn chế

Qua kiểm tra công tác xử lý vi phạm hành chính tại Hạt Kiểm lâm huyện Tây Sơn, Tổ kiểm tra nhận thấy đơn vị còn tồn tại, hạn chế cần khắc phục trong công tác xử lý vi phạm hành chính, cụ thể như sau:

- Hồ sơ khai thác rừng trái pháp luật, Hạt áp dụng không đúng nguyên tắc xử lý vi phạm hành chính (đối tượng vi phạm có tình tiết tăng nặng nhưng Hạt không áp dụng để xác định mức tiền phạt theo quy định tại khoản 4 Điều 23 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012); đối tượng chỉ tẩu tán một phần khối lượng tang vật ($0,570 \text{ m}^3$) nhưng Hạt đã yêu cầu đối tượng phải nộp tiền tương đương với khối lượng vi phạm ($0,780 \text{ m}^3$) là không đúng quy định.

- Nội dung ghi trong sổ quản lý, bảo quản tang vật, phương tiện vi phạm hành chính bị tạm giữ, tịch thu theo thủ tục hành chính chưa đầy đủ, chưa phù hợp theo quy định tại Nghị định số 115/2013/NĐ-CP ngày 03/10/2013 của Chính phủ, nay được thay thế tại Nghị định số 138/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

3. Nguyên nhân

- Hạt đã mời Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn để họp bàn biện pháp xử lý vi phạm hành chính, tuy nhiên Hạt chưa nghiên cứu kỹ các văn bản vi phạm pháp luật có liên quan nên đã xảy ra sai sót nêu trên.

- Công chức phụ trách thanh tra, pháp chế của Hạt chưa nghiên cứu, cập nhật kịp thời nội dung của Nghị định số 115/2013/NĐ-CP ngày 03/10/2013 của Chính phủ, nay là Nghị định số 138/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ về quản lý, bảo quản tang vật, phương tiện vi phạm hành chính bị tạm giữ, tịch thu và giấy phép, chứng chỉ hành nghề bị tạm giữ theo thủ tục hành chính để tham mưu cho lãnh đạo Hạt lập sổ theo dõi để ghi chép nội dung đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

III. ĐỀ NGHỊ

1. Báo cáo giải trình làm rõ lý do, nguyên nhân để xảy ra sai sót khi ban hành 02 quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Ngô Văn Đoàn và ông Nguyễn Chí Phú, để xem xét trách nhiệm (nếu có).

2. Tăng cường và thực hiện tốt hơn nữa trong công tác phối hợp với các cơ quan, ban, ngành, đoàn thể trên địa bàn quản lý để tuyên truyền, giáo dục ý thức pháp luật của người dân về xử lý vi phạm hành chính, nâng cao nhận thức pháp luật, hạn chế vi phạm pháp luật trong lĩnh vực Lâm nghiệp.

3. Tăng cường hướng dẫn nghiệp vụ xử lý vi phạm hành chính cho Kiểm lâm địa bàn nhằm nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ xử lý vi phạm hành chính, bảo đảm tham mưu áp dụng pháp luật đúng quy định.

4. Chỉ đạo công chức phụ trách Thanh tra, pháp chế, kiểm lâm địa bàn thường xuyên nghiên cứu các văn bản, quy định pháp luật, thực hiện đầy đủ các thủ tục trong việc xác lập hồ sơ vi phạm và tham mưu cho Hạt trưởng, Chủ tịch UBND xã xử lý vi phạm hành chính đúng thẩm quyền, thủ tục, đúng quy định pháp luật.

5. Nâng cao trách nhiệm của Hạt trưởng, công chức làm công tác thanh tra, pháp chế, Kiểm lâm địa bàn và tăng cường kỷ luật, kỷ cương hành chính trong việc thực hiện, áp dụng pháp luật nhằm đảm bảo hiệu lực, hiệu quả thực thi pháp luật về xử lý vi phạm hành chính.

Trên đây là Kết luận kiểm tra việc thi hành pháp luật về xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực Lâm nghiệp tại Hạt kiểm lâm huyện Tây Sơn; Chi cục Kiểm lâm tỉnh Bình Định thông báo để Hạt Kiểm lâm huyện Tây Sơn biết và tổ chức thực hiện./.

Nơi nhận:

- Phó CCT phụ trách Lê Đức Sáu;
- Tổ trưởng Tổ kiểm tra;
- HKL huyện Tây Sơn (thực hiện);
- Lưu: HS, TTPC.

**KT. CHI CỤC TRƯỞNG
PHÓ CHI CỤC TRƯỞNG**

Lê Đức Sáu